I.- Datos Generales

Código: EC1289 **Título:**
Supervisión de la evaluación técnica de medicamentos y tecnologías sanitarias

Propósito del Estándar de Competencia:

Servir como referente para la evaluación y certificación de las personas que se desempeñan como supervisores en las áreas de la evaluación de tecnologías para la salud y en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias. Siendo el último en verificar la información que pasa por las revisiones de los especialistas en las evaluaciones técnicas, y realizando las gestiones correspondientes.

Asimismo, puede ser referente para el desarrollo de programas de capacitación y de formación basados en Estándares de Competencia (EC).

El presente EC se refiere únicamente a funciones para cuya realización no se requiere por disposición legal, la posesión de un título profesional. Por lo que para certificarse en este EC no deberá ser requisito el poseer dicho documento académico.

Descripción del Estándar de Competencia

El presente Estándar de Competencia describe los desempeños que realiza un supervisor de evaluación técnica de medicamentos y tecnologías sanitarias, verificando que el insumo evaluado cuente con una evaluación técnica y una económica de tecnologías sanitarias completas o una evaluación parcial. Aunado a ello, verificará que el estudio contenga los siguientes apartados: Página de presentación, resumen ejecutivo, índice de contenido, índice de tablas y figuras, abreviaturas, glosario, introducción, antecedentes, revisión de la evidencia económica y metodología.

El presente EC se fundamenta en criterios rectores de legalidad, competitividad, libre acceso, respeto, trabajo digno y responsabilidad social.

.

Nivel de competencia: Dos

Desempeña actividades programadas que, en su mayoría son rutinarias y predecibles. Depende de las instrucciones de un superior. Se coordina con compañeros de trabajo del mismo nivel jerárquico.

Comité de Gestión por Competencia que lo desarrolló
Asociación Nacional de Farmacias de México

Fecha de aprobación por el Comité Técnico del CONOCER:
08 de septiembre de 2020

Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación:
28 de octubre de 2020

Periodo sugerido de revisión /actualización del EC:

3 años

Ocupaciones relacionadas con este EC de acuerdo con el Catálogo Nacional de Ocupaciones:

Módulo/Grupo Ocupacional

2991 Otros especialistas no clasificados anteriormente
2992 Otros técnicos no clasificados anteriormente

Ocupaciones asociadas
N/A

Ocupaciones no contenidas en el Catálogo Nacional de Ocupaciones y reconocidas en el Sector para este EC:

Supervisor de evaluación técnica de medicamentos y tecnologías sanitarias

Clasificación según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN):
Sector:
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos
Subsector:
541 Servicios profesionales, científicos y técnicos
Rama:
5416 Servicios de consultoría administrativa, científica y técnica.
Subrama:
54161 Servicios de consultoría en administración.
Clase:
541610 Servicios de consultoría en administración

El presente Estándar de Competencia, una vez publicado en el Diario Oficial de la Federación se integrará en el Registro Nacional de Estándares de Competencia que opera el CONOCER a fin de facilitar su uso y consulta gratuita.

Organizaciones participantes en el desarrollo del Estándar de Competencia

- Asociación Nacional de Farmacias de México, Anafarmex A.C.
- HS Estudios Farmacoeconómicos S.A de C.V

Aspectos relevantes de la evaluación

Detalles de la práctica

- Para demostrar la competencia en este EC, se recomienda que se lleve a cabo en el lugar de trabajo y durante su jornada laboral; sin embargo, pudiera realizarse de forma simulada si el área de evaluación cuenta con los materiales, insumos, e infraestructura, para llevar a cabo el desarrollo de todos los criterios de evaluación referidos en el EC.

Apoyos/Requerimientos

- Es necesario contar como mínimo con los siguientes materiales para poder poner en práctica el EC. Guías de práctica clínica, IPP y/o manual de usuarios (aplica para dispositivos médicos) Artículos científicos.
- Computadora con internet, herramientas de evaluación de la calidad pertinentes.

Duración estimada de la evaluación

- 1 hora en gabinete y 1 hora en campo, totalizando 2 horas.

Referencias de Información

- Velasco-Garrido M, Busse R. Policy brief: Health technology assessment, an introduction to objectives, role of evidence, and structure in Europe. European Observatory on Health Systems and Policies. 2005.
- Simón P. La ética de las organizaciones sanitarias: el segundo estadio de desarrollo de la bioética. Rev Calidad Asistencial 2002; 17(4):247-59.
- INAHTA, página electrónica. Disponible en la URL: http://www.inahta. org/HTA/. Consultada el 24 de febrero de 2009.
- Organización Mundial de la Salud. Resolución WHA 60.29. Tecnologías Sanitarias. Ginebra, Suiza. Mayo 23 de 2007.
- Drummond MF, Sanford SJ, Jönsson B, Luce BR, Neumann PJ, Siebert U, et al. Key principles for the improved conduct of health technology assessment for resource allocation decisions. Int J Technol Assess Health Care. 2008; 24(3):244-58.
- Secretaría de Salud. Programa de Acción Específico Evaluación de Tecnologías para la Salud. México, 2008.
- Kristensen FB & Sigmund H (ed.). Health technology assessment handbook. Copenhagen: Danish Centre for Health Technology Assessment, National Board of Health, 2007.
- The College of Emergency Medicine (CEM). - Research - defining & refining your research question. página electrónica. Disponible en la URL: http://www.collemergencymed.ac.uk/CEM/Research/technical_guide/ question.htm. Consultada el 15 de febrero de 2009.
- Global Harmonization Task Force. Clinical Evidence. página electrónica. Disponible en la URL: http://www.ghtf.org/documents/sg5/ sg5summary10142005.pdf. Consultada el 15 de febrero de 2009.
- Khan KS, Kunz R, Kleijnen J, Antes G. Systematic reviews to support evidence-based medicine: How to review and apply findings of healthcare research. London, Royal Society of Medicine Press Ltd, 2003.
- Moher D, Cook DJ, Eastwood S, Olkin I, Rennie D, Stroup DF. Improving the quality of reports of meta analyses of randomized controlled trials: the QUOROM statement. The Lancet. 1999; 354:1896-900.
- Adab P. Introduction to Epidemiology and study design. Documento no publicado.
- Critical Appraisal Skills Programme Español (CASPe). página electrónica. Disponible en la URL: http://www.redcaspe.org/homecasp.asp. Consultada el 02 de marzo de 2009.

- Centro de Coordinación e Información de Evidencia en Políticas y Prácticas. página electrónica. Disponible en la URL: http://eppi.ioe.ac.uk/ cms/Default.aspx?tabid=178 Consultada el 05 de marzo de 2009.
- Grupo de Economía de la Salud. Introducción a la economía de la salud. Disponible en Internet en: http://economia.udea.edu.co/ges/documentos/ introduccion_ES.pdf. Consultado el 30 de marzo de 2009.
- Murray CJ, Frenk J. A framework for assessing the performance of health systems. Bull World Health Organ 2000; 78(6): 717-731. en Gómez, D. O. Páginas de Salud Pública. Fixing health systems. Salud Pública Méx. 2005; Vol. 47(1):84-92
- Oliva, M. J. et al. La Evaluación económica de tecnologías sanitarias en España: Situación actual y utilidad como guía en la asignación de recursos sanitarios. ICE. Economía de la Salud. 2003; 804.
- Drummond, M. et al. Métodos para la evaluación económica de los programas de asistencia sanitaria. Segunda Edición. Editorial Díaz de los Santos, S. A. de C. V., Madrid, España, 2001.
- Biblioteca Virtual de Economía y Enciclopedia Multimedia Interactiva. Diccionario de economía y finanzas Disponible en Internet: http://www. eumed.net/cursecon/dic/c13.HTM consultado el 30 de marzo de 2009.
- Fernández, Y. Métodos de evaluación económica aplicados a Salud. Disponible en Internet: http://www.odontomarketing.cOM/ARTICULOS/ART30. htm, consultado el 30 de marzo de 2009.
- Parada, T. I. Aspectos a considerar en el análisis de los costos de la atención médica. Hitos de Ciencias Económico Administrativas. 2001; 19: 41–46.
- Arredondo, A et al. Una aproximación al estudio de costos de servicios de salud en México. Salud Pública Méx. 1995; 37(5): 437 – 445.
- Consejo de Salubridad General. 'Guía para la conducción de estudios de evaluación económica para la actualización del Cuadro Básico de Insumos del Sector Salud en México'. Agosto, 2008.
- Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AETS). Instituto de Salud Carlos III - Ministerio de Sanidad y Consumo. 'Guía para la Elaboración de Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias'. Madrid: AETS - Instituto de Salud Carlos III, Junio de 1999.
- Cichon M, Newbrander W, Yamabana H, Weber A, Normand Ch, Dror D, Preker A, Modelling in health care finance. A compendium of quantitative
- techniques for health care financing, International Labour Office y International Social Security Association, Ginebra, 1999.
- Scholz W, Cichon M, Hagemejer K, Social budgeting, International Labour Office y International Social Security Association, Ginebra, 2000.
- Lehoux P, Blume S. Technology assessment and the sociopolitics of health technologies. Journal of Health Politics, Policy and Law. 2000; 25(6):1083- 120.
- Hofmann B. Toward a procedure for integrating moral issues in health technology assessment. Int J Technol Assess Health Care. 2005 SUMMER;21(3):312-8.
- Have Ht. Ethical perspectives on health technology assessment. Int J Technol Assess Health Care. 2004; 20(1):71-6.
- Potter BK, Avard D, Graham ID, Entwistle VA, Caulfield TA, Chakraborty P, et al. Guidance for considering ethical, legal, and social issues in health technology assessment: Application to genetic screening. International Journal of Technology Assessment in Health Care. 2008; 24(4):412–22.
- Bridges JFP, Jones C. Patient-based health technology assessment: A vision of the future. Int J Technol Assess Health Care. 2007; 23(1):30-35.
- Michigan Center for Genomics & Public Health. Ethical, legal and social issues in public health genetics (phelsi) Key Points. [acceso 20 de marzo de 2009]; Disponible en la URL: http://www.sph.umich.edu/genomics/ site042408/media/subpage_autogen/PHELSI.pdf

- Saarni SI, Hofmann B, Lampe K, Lühmann D, Mäkelä M, Velasco-Garrido M, et al. Ethical analysis to improve decision-making on health technologies. Bulletin of the World Health Organization. 2008; 86(8): 577-656.
- Lehoux P, Williams-Jones B. Mapping the integration of social and ethical issues in health technology assessment. Int J Technol Assess Health Care. 2007 Winter; 23(1):9-16.
- Potter BK, Avard D, Entwistle V, Kennedy C, Chakraborty P, McGuire M, et al. Ethical, legal, and social issues in health technology assessment for prenatal/ preconceptional and newborn screening: A workshop report. Public Health Genomics. 2009; 12:4–10.
- National Board of Health, Danish Centre for Health Technology Assessment. A review of organisational and patient-related assessments in HTAs published by INAHTA members. Copenhagen: National Board of Health. Danish Centre for Health Technology Assessment, 2007. Series: Danish Health Technology Assessment 2007; 9 (2).
- Singer PA, Taylor AD, Daar AS, Upshur REG, Singh JA, et al. Grand Challenges in Global Health: The Ethical, Social and Cultural Program. PLoS Med. 2007; 4(9): e265 doi:10.1371/JOURNAL.PMED.0040265.
- National Institute for Health and Clinical Excellence (2005) Social value judgements: principles for the development of NICE guidance. [acceso 09 de marzo de 2009]; Disponible en la URL: WWW.NICE.ORG.UK/MEDIA/873/2F/ SocialValueJudgementsDec05.pdf
- Busse R, Orvain J, Velasco M, Perleth M et al. (2002): Best practice in under-taking and reporting HTA. Int J Technol Assess Health Care 18(2): 361-422.
- Alberta Heritage Foundation for Medical Research. A Study of the Impact of 2001-2002 Health Technology Assessment Products. AHFMR HTA IP #15. 2003.
- International Network of Agencies for Health Technology Assessment. Framework for reporting on impact of HTA reports. INAHTA.2007
- Kraus A, Pérez Tamayo R. Diccionario incompleto de bioética. Taurus, México, 2007.
- Seldon A. y Pennance. F.G. Diccionario de Economía. Editorial Alhambra, 1980.
- Merriam-Webster. Diccionario electrónico. Disponible en la URL: http:// www.merriam-webster.com/dictionary/cost–effective. consultado el 30 de marzo de 2009.
- Diccionario de economía Econlink. Disponible en Internet: http://www. econlink.com.ar/dic.shtml#BogstavR. consultado el 30 de marzo de 2009.
- IHE Report. Health Technology Assessment on the net. 10th edition. Institute of Health Economics. Alberta, Canada. June 2008

II.- Perfil del Estándar de Competencia

Estándar de Competencia

Supervisión de la evaluación técnica de medicamentos y tecnologías sanitarias

Elemento 1 de 2

Revisar el insumo a evaluar

Elemento 2 de 2

Verificar los elementos de integración de análisis de la evaluación técnica

III.- Elementos que conforman el Estándar de Competencia

Referencia	Código	Título
1 de 2	E4058	Revisar el insumo a evaluar

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La persona es competente cuando demuestra los siguientes:

PRODUCTOS

1. El reporte técnico de verificación del insumo desarrollado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la página de presentación,
   - Contiene Glosario,
   - Incluye la introducción de la tecnología evaluada,
   - Contiene las etapas de la evaluación de tecnologías para la salud,
   - Especifica la formulación del problema y desarrollo de la pregunta de investigación,
   - Presenta la evaluación de aspectos clínicos,
   - Contiene la evaluación de aspectos económicos, de acuerdo con la tecnología sanitaria,
   - Incluye la evaluación de aspectos sociales, éticos y organizacionales,
   - Contiene los reportes y resultados, y
   - Especifica las referencias.

2. Las etapas de la evaluación de tecnologías para la salud elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene el enfoque del estudio del insumo, de los expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias,
   - Contiene la pregunta de investigación del insumo evaluado,
   - Incluye las dimensiones analizadas en la evaluación del insumo,
   - Incluye la búsqueda y revisión inicial de literaturas del insumo evaluado por los expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias, e
   - Indica las páginas de búsqueda utilizadas en la evaluación técnica del insumo.

3. El diseño del protocolo del estudio del insumo evaluado elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene los objetivos y alcances del estudio del insumo evaluado, establecidos por el grupo de los expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias,
   - Especifica la secuencia de tareas y sus responsabilidades,
   - Incluye la metodología implementada en el estudio, establecida por el grupo de expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias,
   - Incluye las fuentes de información y estrategia de búsqueda, consultada por el grupo de expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias, e
   - Incluye el cronograma de trabajo seguido por el grupo de expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias.

4. La realización de la investigación del estudio del insumo evaluado elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la metodología empleada en el estudio del insumo de manera cualitativa y/o cuantitativa,
   - Incluye la búsqueda sistemática de la información implementada por el grupo de expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias,
   - Incluye el análisis y procedimiento de síntesis para la obtención de resultados del insumo evaluado,
   - Describe la seguridad y la eficacia de la tecnología evaluada, y
   - Presenta la evaluación de los aspectos sociales, organizacionales y éticos que surgieron del uso de la tecnología evaluada.

5. La determinación de la seguridad y efectividad del insumo elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la metodología de la recopilación y resumen de las publicaciones científicas del estudio del insumo evaluado,
   - Incluye la revisión sistemática del insumo evaluado,
   - Incluye el meta-análisis implementado por el grupo de expertos en la evaluación técnica de tecnologías sanitarias, de acuerdo con la tecnología sanitaria, e
   - Incluye bases de datos revisadas por organismos regulatorios nacionales e internacionales de reportes de efectos adversos a la tecnología del estudio.

6. La evaluación económica elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la metodología de estudio empleada para la comparación de costos derivados de implementación y uso de la tecnología evaluada, de acuerdo con la tecnología sanitaria,
   - Incluye fuentes de información de costos referenciadas a: literatura publicada en revistas especializadas, de acuerdo con la tecnología sanitaria, y
   - Contiene bases de datos institucionales, servicios de salud y de proveedores del insumo evaluado, de acuerdo con la tecnología sanitaria.

7. La evaluación social, organizacional y ética elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene aspectos sociales e implicaciones de la incorporación de la tecnología evaluada en la organización de los servicios de salud,
   - Incluye aspectos éticos y sociales de la incorporación de la tecnología evaluada a nivel macro o de política pública, y
   - Contiene la administración de los servicios de salud y nivel micro o de práctica clínica de la tecnología evaluada.

8. La síntesis de información y discusión de resultados elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene información resultante de los procesos de análisis previos del insumo,
   - Presenta la síntesis de participación del estudio, y
   - Describe las conclusiones y recomendaciones del estudio, del grupo de expertos de la evaluación técnica.

9. El reporte final elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene los principales temas de discusión y hallazgos de la evaluación del insumo, de acuerdo con la tecnología sanitaria, y
   - Contiene conclusiones y observaciones del grupo de expertos de la evaluación técnica, de acuerdo con la tecnología sanitaria.

10. El oficio de respuesta al solicitante y diseminación de los resultados elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene el reporte final enviado al solicitante de la evaluación del insumo, acordado entre la empresa o evaluador de tecnologías sanitarias, y
   - Contiene el reporte de publicaciones del estudio en revistas especializadas y en la bases de datos de INAHTA siglas en ingles de (Red Internacional de Agencias de Evaluación de Tecnología de Salud) y/o CENETEC (Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud) y/o Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health (CADTH) y/o Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud (IETS) y/o National Institute for Health and Care Excellence (NICE).

11. El seguimiento y la retroalimentación elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene el reporte final de la evaluación técnica del insumo entregado al solicitante, de acuerdo con la tecnología sanitaria, e
   - Incluye la retroalimentación sobre el proceso de toma de decisiones al insumo evaluado.

La persona es competente cuando posee los siguientes:

CONOCIMIENTOS	NIVEL
1. Procedimiento para las etapas de la evaluación de tecnologías para la salud.	Comprensión
2. Procedimiento para la evaluación económica de tecnologías para la salud.	Comprensión

La persona es competente cuando demuestra las siguientes:

ACTITUDES/HÁBITOS/VALORES

1. Orden: La manera en que lleva la revisión del insumo evaluado de acuerdo con la secuencia de la evaluación.

GLOSARIO:

1. Insumo: Son los medicamentos, sustancias psicotrópicas, estupefacientes y las materias primas y aditivas que intervengan para su elaboración; así como los equipos médicos, prótesis, órtesis, ayudas funcionales, agentes de diagnóstico.

2. Protocolo de investigación:	Describe los objetivos, diseño, metodología y consideraciones tomadas en cuenta para la implementación y organización de una investigación o experimento científico. Incluye el diseño de los procedimientos a ser utilizados para la observación, análisis e interpretación de los resultados.
3. Reporte Técnico de Verificación:	Es un informe preparado por una entidad operacional, o por otro individuo o entidad independiente conforme a la verificación, que reporta los resultados del proceso de verificación.
4. Síntesis de participación:	Se entiende como la acción de actores sociales con capacidad, habilidad y oportunidad para identificar problemas, necesidades, definir prioridades, y formular y negociar sus propuestas en la perspectiva del desarrollo de la salud.

Referencia	Código	Título
2 de 2	E4059	Verificar los elementos de integración de análisis de la evaluación técnica

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La persona es competente cuando demuestra los siguientes:

PRODUCTOS

1. Las preguntas de investigación desarrolladas por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias, en el análisis de la evaluación Técnica:
   - Contiene revisiones imparciales y rigurosas de la evidencia realizada al insumo,
   - Contiene hallazgos y recomendaciones de la toma de decisiones por el grupo de expertos en la evaluación tecnológica sanitaria,
   - Incluye pregunta de investigación del problema, para la toma de decisiones que motiva la realización de la evaluación,
   - Menciona la metodología empleada para el desarrollo de la evaluación de calidad del insumo,
   - Incluye el proceso de síntesis de la evaluación de calidad realizada al insumo evaluado,
   - Contiene el punto de vista epidemiológico de la enfermedad evaluada,
   - Contiene el proceso del enfoque PICO de la pregunta realizada por el grupo de expertos en evaluación de tecnologías sanitarias,
   - Contiene los resultados de la pregunta hecha con el enfoque PICO de la evaluación económica, e
   - Incluye el proceso de formulación de la pregunta a los principales cuestionamientos, hecha por el grupo de expertos en evaluación de tecnologías sanitarias.

2. La evaluación de aspectos clínicos elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la valoración crítica y síntesis de los estudios relacionados con el insumo evaluado,
   - Menciona las implicaciones de la incorporación del insumo en la vida de las personas y las cuestiones éticas que conllevan, y
   - Contiene la revisión sistemática de los estudios relevantes donde se valoró la calidad de los estudios analizados.

3. La búsqueda e identificación de estudios relevantes elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la búsqueda de estudios encontrados, relacionados con el tema o insumo,
   - Incluye la estrategia de búsqueda de información, con los términos clave de búsqueda, y fuentes de información revisadas,
   - Menciona el proceso de selección de artículos con títulos y resumen, relacionado con el tema o insumo,
   - Contiene términos clave implementados en la búsqueda relacionada con el tema o insumo: población, intervención, comparador y/o resultado, y
   - Contiene fuentes de información consultadas: artículos científicos, publicaciones especializadas y/o literatura gris, relacionada con el tema o insumo.

4. El análisis crítico de la literatura elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene estudios que evalúan la efectividad y seguridad del insumo evaluado, y
   - Contiene la segunda elección de artículos encontrados que evalúan la calidad del insumo evaluado.

5. El método de síntesis elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Incluye revisiones sistemáticas de hallazgos en estudios relacionados con el tema o insumo, y
   - Contiene el meta-análisis con las preguntas de investigación y conclusiones del insumo evaluado, de acuerdo con la tecnología sanitaria.

6. La interpretación de los resultados elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene la revisión de los resultados del insumo evaluado, y
   - Contiene la gráfica de dispersión y/o tabla de resultados que evalúan la calidad del insumo evaluado.

7. La evaluación de los aspectos económicos elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene el análisis de minimización de costos que aplica cuando las alternativas evaluadas tienen la misma efectividad y escogen el menor costo por parte del comité de expertos en evaluación de tecnologías sanitarias, de acuerdo con la tecnología sanitaria,
   - Incluye el análisis de costo efectividad y el comparador de alternativas con la medida de resultado del insumo evaluado, de acuerdo con la tecnología sanitaria, y
   - Contiene el análisis de costo utilidad con los resultados de intervención en términos de salud del insumo evaluado, de acuerdo con la tecnología sanitaria.

8. El impacto financiero elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene el análisis financiero de costos absolutos de la implementación y operación de la tecnología evaluada, de acuerdo con la tecnología sanitaria, e
   - Incluye el estudio de fuentes de financiamiento de la tecnología evaluada.

9. La evaluación de aspectos sociales, éticos y organizacionales elaborada por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
   - Contiene el análisis social de valores, disposiciones sociales y legales de la implementación de la tecnología evaluada,
   - Contiene el análisis de aspectos éticos en distribución y servicios de salud de la implementación de la tecnología evaluada, y
   - Contiene el aspecto organizacional de los procesos de las organizaciones involucradas y estructura de los recursos en la implementación de la tecnología evaluada.

10. El reporte de resultado de la tecnología evaluada elaborado por el especialista en evaluación técnica de medicamento y tecnologías sanitarias:
    - Contiene la introducción de descripción de los métodos y procesos en la evaluación de la tecnología sanitaria,
    - Contiene el título de la tecnología o patología evaluada,
    - Incluye información de la institución y autores que participaron en el reporte de la tecnología evaluada,

- Contiene la declaración de no conflicto de intereses por parte de los participantes en el análisis de la tecnología evaluada,
- Contiene el resumen orientado hacia los tomadores de decisión, lectores del documento y solicitantes de la evaluación tecnología del insumo con los métodos, y
- Contiene las conclusiones obtenidas en esta evaluación.

La persona es competente cuando posee los siguientes:

CONOCIMIENTOS	NIVEL
1. Procedimiento para la evaluación de los aspectos financieros del insumo evaluado.	Comprensión
2. Procedimiento para el reporte de resultado de la tecnología evaluada.	Comprensión

La persona es competente cuando demuestra las siguientes:

ACTITUDES/HÁBITOS/VALORES

1. Orden: La manera en que revisa que la evaluación cumpla con todos los documentos requeridos para su presentación ante la autoridad correspondiente.

GLOSARIO:

1. PICO: Estrategia para la formulación de preguntas, con el enfoque Paciente, Intervención, Comparación y Resultado).
2. Impacto Financiero: Es un gasto que tiene un efecto financiero que no puede ser controlado.
3. Costo Utilidad: Es un término que se refiere tanto a una disciplina formal a utilizarse para evaluar, o ayudar a evaluar, en el caso de un proyecto o propuesta.